

Verslag vergadering WOP Oostgaarde in de Waardenbuurt  
31 maart 2011  
Tent op schoolplein Horizonschool  
Aanwezig ongeveer 35 personen

Voorzitter Fred Schot opent om 20.00 uur de WOP-vergadering in de tent op het schoolplein van de Horizonschool. Hij heet alle aanwezigen van harte welkom en legt het doel van de bijeenkomst uit. Deze bijeenkomst is vooral gericht op bewoners van de Waardenbuurt. Het WOP wil wijkgericht werken en hoopt dankzij de bijeenkomst in de tent zoveel mogelijk wijkbewoners te bereiken om mee te denken en mee te praten over hun buurt. De voorzitter deelt mee dat het agendapunt 'vaststelling HHR WOP Oostgaarde' vervalt. Het overleg hierover is nog niet afgerond.

Op de agenda van deze avond staan de volgende vragen:

1. Wat gebeurt er al in de buurt?
2. Wat gaat er niet goed?
3. Hoe zou het moeten worden?
4. Wie gaat wat doen?

Fred Schot zal samen met Peter de Haan (Stichting DOCK) de agendapunten behandelen en de reacties opschrijven op de flipover. De notulen van deze bijeenkomst worden op de website gezet. Als er geen opmerkingen zijn, worden ze vastgesteld. Een van de aanwezigen zegt de notulen niet te kunnen vinden op de website. Ze staan op: <http://www.capelsewijken.nl/oostgaarde> onder het kopje: 'Downloads', reageert de voorzitter.

De aanwezige buurtbewoners reageren op de vragen.

1. Wat gebeurt er al?

- BBQ
- Koninginnedag
- Pasen
- Kerstmis
- Halloween
- Deze activiteiten zijn niet echt een traditie, antwoorden bewoners desgevraagd. Ze worden veelal door een actieve buurtbewoner georganiseerd. De jongeren staat niet te trappelen om dit over te nemen, menen bewoners.

De voorzitter vraagt of de buurt ook Opgaarden kent. Het blijkt niet duidelijk te zijn wat dit is. Peter de Haan legt uit wat Opgaarden is, de voorzitter vult aan vanuit zijn ervaringen in de Eilandenbuurt. Naast de activiteiten die de buurten zelf organiseren, wordt er – in overleg - centraal gezorgd voor entertainment. Het aanmeldingsformulier voor Opgaarden is op de website te vinden, aldus de voorzitter.

2. Wat gaat er niet goed?

Openbare ruimte:

- buiten de containeropstelling wordt grofvuil neergezet; illegale vuilstort in perken en openbare ruimten
- zwerfvuil langs het pad dat onder andere door jongeren wordt gebruikt (blikjes, flessen, snoep- en chipszakjes)
- hondenpoep wordt niet gezogen
- kinderspeelplaats Rosanderwaard: door wietrokers 'misbruikt' (12 t/m 18 jaar), steken de boel in de fik, komen niet uit de buurt; kleine kinderen kunnen er niet spelen.

School:

- papiercontainer blokkeert doorgang voor onder andere brandweer
- ouders van kinderen gedragen zich niet als gasten; a-sociaal parkeergedrag, vingers in plaats van gesprek
- auto's voor uitrit
- hek ongelukkig geplaatst met uitloop op de weg
- slecht zicht door locatie papiercontainer.

Groen:

- groenvoorziening doorgaande route moet mooi blijven maar is niet zo (te schraal); zijkant van huizen nog wel mooi maar daarbuiten lijkt het alsof er geen onderhoud is
- gebrek aan agenda groenonderhoud: wanneer, waar, wie onderhoudt, wie controleert, enzovoorts.

3. Hoe zou het moeten worden?

- rijden met lage snelheid bij de school
- meer parkeerplaatsen bij de school
- situatie rond de school wordt verbeterd: andere plek container, andere uitloop kinderen, regulering autoaanbod
- ouders op de fiets kinderen halen/brengen
- geen poep meer op grasveld Rosanderwaard (rode paaltjes!),
- de poepzuiger doet zijn werk ook in deze buurt (het gewone poepzakje heeft bij een aantal bewoners de voorkeur)
- bloeiende perken tussen de paden
- er is regelmatig groenonderhoud
- er zijn obstakels voor auto's (verkeersremmend?)
- containers ondergronds (?), meer groencontainers of verzamelplekken voor snoeiafval en dergelijke
- er wordt meer geveegd
- aanpak jeugd, onder andere bij fietstunnel; is JOP geworden; er zitten mag, wel rommel opruimen, geen vuurwerk, niet a-sociaal gedragen
- groen in eigen beheer (komt wel moeilijk op gang)
- beter onkruid bestrijden/schoffelen; gemeente controleert de uitvoering

Discussie/reacties

- In de discussie valt op dat een aantal bewoners helemaal niet ontevreden is; ze wonen er al erg lang. Zo is volgens een bewoner nog nooit iets gebeurt wat onveiligheid bij de school betreft. Het is al een woonerf waar dus 15 km gereden mag worden. De Waardenbuurt is een goed voorbeeld van een goede buurt, vinden bewoners.

- Ook komt naar voren dat voor bewoners niet duidelijk is wat het WOP nu precies is/doet. De voorzitter legt dit uit. Het WOP slaat een brug tussen bewoners en de gemeente, politie, woningcorporaties, enzovoorts. Problemen worden gebundeld, oplossingen aangedragen. Hiervoor richt het WOP zich veelal tot de wethouder; veel zaken in de wijk liggen op politiek niveau. Bewoners kunnen dus ook met klachten bij het WOP terecht, aldus de voorzitter. De gemeente wil wijkgericht werken, ze wil beter luisteren naar bewoners. Het WOP behartigt de belangen van de bewoners. Peter de Haan ondersteunt het WOP vanuit DOCK, een soort bewonersorganisatie.

- Wat de hondenpoep betreft: sommige bewoners vinden dat er meer gehandhaafd moet worden. Dit gebeurt volgens de gemeente wel, met name op de kinderspeelplaatsen. De groene/rode bordjes hebben geen rechtskracht. Nancy Rahman van de gemeente vertelt dat de gemeente het hondenpoepbeleid gaat herzien. Het hervormde beleid houdt onder meer in dat er een algehele opruimplicht komt. De gemeente komt met een regeling voor de handhaving. Wat de

hondenpoepzuiger betreft: Nancy Rahman gaat er morgen gelijk achteraan. De hondenbezitters zijn zelf overal verantwoordelijk, reageren bewoners. Zij moeten gewoon de zak schoon achterlaten.

- Menno Vink van Wijkbuurtbeheer neemt de punten over het hek bij de school mee naar het gesprek dat hij met directeur Veerman heeft.

- Raymond IJsselstijn van Handhaving legt uit dat de gemeente het probleem met de jeugd erkent en bezig is met een brede aanpak (gemeente, Jeugd&Jongerenwerk, politie, zorgnetwerk, enzovoorts). De jeugd houdt zich ook op in de omgeving van het tunneltje, maar ook in de Terp. De gemeente wil de groepen 'afpellen', dus niet iedereen over een kam scheren. De kopstukken pakken en dan kijken of er een gedragsverandering bewerkstelligt kan worden, aldus Raymond IJsselstijn.

- De voorzitter vertelt dat het WOP ook bezig is met de JOP's. Discussie ontstaat in hoeverre bewoners jongeren ook wat gunnen en waar de grens ligt. Zo is een bankje weghalen voor de jeugd geen oplossing want dan kunnen ouders van spelende kinderen niet meer zitten. Ook de zin van wel of niet aanspreken op het gedrag van jongeren komt ter sprake.

Tot slot wijst de voorzitter op de presentielijst waar de aanwezigen ook hun emailadres kunnen invullen. Zij ontvangen dan zo de notulen van deze bijeenkomst. Een bewoonster (mevrouw Crezee) biedt aan de notulen rond te delen.

Om 21.30 uur sluit de voorzitter de vergadering en bedankt alle aanwezigen voor hun komst.